

## **Допустимые рекреационные нагрузки в охраняемых природных территориях (на примере природного парка "Налычево")**

*Allowable recreation load for nature protected areas (nature park "Nalychevo" as example)*

**В.П.Чижова , Н.В.Моралева**

**Московский государственный университет (МГУ)**

**Фонд развития экотуризма "Дерсу Узала", Москва**

Во всем мире посещение участков и объектов так называемой дикой природы, или особо охраняемых природных территорий (ООПТ), является одним из самых популярных видов экологического туризма. Среди многообразных аспектов научно-практической деятельности, связанной с организацией экотуров, особое место занимает изучение возникающих в этой связи эколого-географических проблем, в частности, определение допустимых нагрузок на природную среду. Расчет допустимых нагрузок входит составной частью в любые проектные документы по развитию природоохранных территорий и, как показывает практика, вызывает серьезные затруднения у разработчиков данных материалов.

Определение допустимых рекреационных нагрузок основывается, прежде всего, на изучении воздействия туристов на различные природные комплексы. Рассмотрим эту проблему на примере природного парка «Налычево» на Камчатке. Центральная база парка расположена в долине одноименной реки, обрамленной горными массивами потухших и действующих вулканов. Здесь произрастают разнотравные каменноберезовые леса, а ближе к руслу р.Горячей – травяно-кустарничковая тундра. Несмотря на сравнительную молодость парка как природоохранной организации, данная территория испытывает высокие рекреационные нагрузки уже в течение многих десятилетий. Причина тому – не только ее сравнительно хорошая доступность (близость к Елизовско-Петропавловской городской агломерации и наличие удобной пешеходной тропы), но и высокая концентрация термальных минеральных источников, издавна используемых местными и приезжими туристами как для лечения, так и для отдыха.

Рекогносцировочное обследование территории, проведенное одним из авторов летом 2004 г. в рамках работ по проекту ПРООН/ГЭФ «Демонстрация устойчивого сохранения биоразнообразия на примере четырех охраняемых территорий Камчатской области РФ», позволило выявить основные виды рекреационного воздействия на природу. Прежде всего, это уплотнение и иссушение почвы, выдувание ее в окрестностях вертолетной площадки с оголенных в результате вытаптывания участков и некоторые другие. На наиболее посещаемых участках (вокруг гостевых домиков и хозяйственных построек) лесные виды трав уступают место луговым и сорным видам: подорожнику, одуванчику, спорышу и др. Территория Центральной базы и ее ближайших окрестностей опутана густой сетью тропинок из-за регулярного хождения большей части туристов в поисках дров для костра.

Однако общая площадь заметно измененной в результате рекреационного воздействия территории в целом занимает не более 5-7% площади базы, а на остальной части исходный состав растительного покрова удается сохранить. В немалой степени этому способствует рациональное благоустройство территории. Многие отечественные и зарубежные исследователи указывают на тот факт, что при проведении системы мероприятий по благоустройству величина допустимой рекреационной нагрузки повышается. Так, еще А.А. Марш (Marsz, 1972) отмечал, что создание рациональной дорожно-тропиночной сети и малых архитектурных форм повышает допустимую

нагрузку примерно в 6 раз. В работах более позднего времени приводятся различные величины такого повышения (в среднем, от 4-5 до 10 и даже выше раз).

Таким образом, судя по состоянию природы, современная рекреационная нагрузка на территорию Центральной базы может быть признана вполне допустимой. В случае необходимости она может быть несколько увеличена при одновременном повышении усилий на благоустройство территории, рекультивацию нарушенных участков и контроль за поведением туристов со стороны работников парка.

Для расчета величины допустимых нагрузок на различные природные комплексы при их массовом посещении существует много разных методик. Однако практически все они основаны на определении естественной устойчивости природных комплексов и подходят, прежде всего, для территорий со свободным режимом передвижения типа зон отдыха или пригородных лесов. В условиях же природного парка «Налычево», как и в любых ООПТ, перемещение туристов происходит лишь по тропам. На отсутствие прямой зависимости между естественной устойчивостью природы в ООПТ и допустимыми нагрузками указывает простой пример. По исследованиям большинства ученых, одними из наиболее уязвимых к рекреационной нагрузке являются самые мокрые, заболоченные, места. Однако во многих национальных парках мира ежегодно по тропам, пролегающим через верховые болота и оборудованным деревянным настилом, проходят тысячи и даже миллионы экскурсантов, и тем не менее объекты природы на окружающей территории пребывают в полной сохранности.

Таким же примером являются и практически все туристские тропы парка «Налычево». Так, одна из самых нагруженных троп между Центральной базой и Таловскими источниками, протяженностью около 12 км, содержится в хорошем состоянии благодаря заботе сотрудников парка: в нужных местах сооружены мостики через ручьи, регулярно проводится уборка мелкого мусора. Зоны влияния тропы по обе стороны от нее никак не выражены в растительном покрове: он практически одинаков как у самой тропы, так и на расстоянии двух, трех и более метров.

Примерно то же можно сказать и в отношении животного мира. Из всех представителей животного мира основным ландшафтообразующим видом здесь является бурый медведь. Именно его следы в первую очередь видны на любой из троп (остатки жизнедеятельности), на близрастущих деревьях (царапины и – реже – клочки шерсти), а также на установленных парком стендах-указателях (частичные поломки сооружения). Его можно встретить уже на расстоянии нескольких сот метров от Центральной базы или даже на другом берегу реки Горячей.

Из всего этого следует вывод, что существующая нагрузка на тропы парка, которая по всем видимым показателям не приводит к заметным изменениям окружающей природы, при необходимости также может быть увеличена. Такая необходимость обусловлена ежегодным общим ростом количества туристов в парке. По сравнению с существующей нагрузкой (на территории Центральной базы сейчас фиксируется примерно две тысячи человек в год), есть потребность, по крайней мере, в ее двукратном увеличении. По сообщению руководства парка (В.И.Меньшиков и Р.Р.Коренев), Центральная база, на которой не планируется увеличения количества гостевых домиков, сможет выдержать дополнительное количество туристов только в том случае, если будет не только увеличена пропускная способность имеющихся маршрутов, но и открыты и благоустроены новые маршруты. Это пеший тур на оз. Вершинское, водный – по реке Налычева, конный – от пос. Пиначево и некоторые другие. Для каждого из них

допустимая нагрузка рассчитывается отдельно, исходя из конкретных природных и организационных условий.

К примеру, конный маршрут прокладывается вдоль рек Китхой, Ольховая и далее до западного склона г. Кабан, где будет построена специальная база. Маршрут будет действовать с начала июля по середину сентября, всего 2,5 месяца. Начало и конец сезона определяются по соображениям сохранения полотна тропы (в июне оно мокрое от талых вод, а с середины сентября – от осенних дождей). Оптимальное с точки зрения психологического комфорта количество человек в группе – 10 туристов и 2 сопровождающих (для сравнения: на пешеходном маршруте допустимый максимум 15-20 туристов, а для наблюдателей за птицами – не более 3-4 чел.).

Весь тур с учетом радиальных выходов с базы, времени для отдыха лошадей и непредвиденной задержки в пути занимает около двух недель. Учитывая, что на территории базы туристы будут проводить примерно 4-5 дней подряд, можно было бы выпускать на маршрут по одной группе в неделю. Однако поскольку маршрут новый, следует начать с небольшой нагрузки (одна группа в две недели). После года эксплуатации в таком режиме и проведения экологического мониторинга три раза в сезон (до, в середине и после его окончания) можно будет принять решение о сохранении нагрузки или ее корректировке в ту или другую сторону. Таким образом, для первого года эксплуатации маршрута итоговая допустимая нагрузка на него составит 60 чел. за сезон (5 туров по 12 чел.).

Разумеется, такую нагрузку можно рекомендовать лишь при условии соблюдения определенных природоохранных требований. Помимо общих для всего парка правил для туроператоров и туристов здесь существуют и специфические. Главное из них – это строгое соблюдение установленного маршрута, который планируется проложить таким образом, чтобы он нигде не совмещался с тропой для пешеходных туристов. Это обязательное природоохранное требование, которое часто игнорируется в других ООПТ нашей страны, исходя из природных условий местности или из соображений экономии средств на ее оборудование (Чижова, 2002).

По такому же принципу (сочетанию экологических и психокомфортных критериев) определяется допустимая нагрузка и на другие маршруты парка: сроки посещения, лимитирующие факторы, количество человек в группе, необходимые ограничения, необходимое благоустройство маршрута в целях минимизации ущерба особо ценным объектам и видам растительного и животного мира. Суммируя величины нагрузки для всех маршрутов, получаем общую пропускную способность парка.

Что касается определения пропускной способности ООПТ Камчатки в целом, то здесь, по нашему мнению, следует применить методику предельно допустимых изменений – ПДИ (Калихман, Педерсен, Савенкова, Сукнев, 1999). В определенном смысле методика ПДИ представляет собой альтернативу методике допустимых рекреационных нагрузок. Если в методике допустимых нагрузок основным показателем является **допустимое количество посетителей в единицу времени на единицу площади**, то в методике ПДИ за основной показатель выбраны **предельно возможные изменения исходных природных ландшафтов**. При этом методика ПДИ позволяет перейти от традиционно формулируемой и неоднозначно решаемой проблемы определения **количественных параметров** допустимых нагрузок к проблеме определения **качества** тех природных условий, которые должны сохраняться на охраняемой территории.

Применительно к существующим на Камчатке основным категориям ООПТ, которые в той или иной степени используются для туризма, нами рекомендуются следующие уровни допустимой нагрузки:

- низкий уровень, при котором сохраняются практически все обычные для данного ландшафта виды растений и животных, приемлем для развития экологического туризма на отдельных участках заповедников и заказников, а также на некоторых участках маршрутов по особо охраняемой зоне природных парков);
- средний уровень, при котором биогеоценоз на данном участке сохраняется как таковой, приемлем для зоны познавательного туризма природных парков;
- высокий уровень, при котором необходима искусственная поддержка почвенно-растительного покрова и животного мира, приемлем для зоны обслуживания посетителей природных парков.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Калихман А.Д., Педерсен А.Д., Савенкова Т.П., Сукнев А.Я. 1999. Методика «Пределов допустимых изменений» на Байкале – участке Всемирного наследия ЮНЕСКО. Иркутск: Оттиск. 100 с.

Чижова В.П. 2002. Определение допустимых нагрузок на туристско-экскурсионных маршрутах // Экологический туризм на пути в Россию. Принципы, рекомендации, российский и зарубежный опыт. Тула: Гриф и К. С.99–107.

Marsz A.A. 1972. Metoda obliczania pojemnosci rekreacyjnej osrodkow wypoczynkowych na nizu // Pr. Komis. Geogr.-geol. PTPN. 12, #3.